

СОБЫТИЯ

Украинский суд запретил транзит российского газа по территории Украины в Европу

Хозяйственный суд Киева запретил Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины» осуществлять в 2009 году транзит российского природного газа по территории Украины по цене 1,6 долларов за 1 тыс. куб. метров на 100 км по договору, заключенному в 2006 году до 31 декабря 2010 года. Об этом сообщила пресс-служба Министерства топлива и энергетики. Суд принял такое определение по иску министерства о признании недействительными договоров о транзите российского газа по территории Украины, заключенных до конца 2010 года, сообщает *proUa* со ссылкой на «Украинские новости».

Основанием о признании недействительными этих договоров является то, что они заключены бывшим заместителем председателя правления «Нефтегаза Украины» Игорем Ворониным, который не имел на это соответствующих полномочий со стороны Кабинета Министров.

Председатель комитета Госдумы России по международным делам Константин Косачев заявил, что украинские суды не уполномочены принимать решения, касающиеся соглашения о транзите российского газа через территорию Украины.

«Это не более чем филькина грамота», - заявил Косачев, сообщает «Корреспондент» со ссылкой на «Интерфакс».

Так он прокомментировал решение хозяйственного суда Киева, который своим определением запретил компании Нафтогаз Украины осуществлять в 2009 году транзит российского природного газа по территории Украины.

Газпром подает на Нафтогаз в Стокгольмский суд

«Газпром» принял решение подать в международный арбитражный суд Стокгольма иск обязать «Нафтогаз Украины» обеспечить беспрепятственный транзит российского газа в Европу по территории Украины. Об этом заявил глава правления «Газпрома» Алексей Миллер.

«Иск будет подан в соответствии с контрактом об объемах и условиях транзита российского природного газа по территории Украины европейским потребителям в 2003-2013 годах от 21 июня 2002 года», - пояснил он. В рамках данного иска «Газпром» просит суд принять в максимально короткие сроки обеспечительные меры, запрещающие «Нафтогазу Украины» принимать любые действия, направленные на сокращение транзита российского газа в Европу.

СВОБОДА СЛОВА

Орган государственной цензуры, которому никто не вправе указывать

Славянская партия получила ответ от Национального совета по телевидению и радиовещанию на наши требования, переданные в Нацсовет во время пикета 20.10.2008 года. Мы обратили внимание Нацсовета, что их решение прекратить ретрансляцию ряда российских телеканалов есть абсолютно не обоснованное. И что каналы, ретрансляция которых была прекращена, не нарушали украинское законодательство и никаких конкретных нарушений не было выявлено ни нами, ни Нацсоветом. И на этом основании предложили отменить решение № 1738 от 1.10.2008 года.

Ответ нас просто обескуражил. Оказывается, они тут цари и боги, а мы даже не имеем права к ним обращаться и чего-либо требовать. Ну просто на голову не наденешь! В своем ответе от 2.12.2008 за номером 16а/3308 они пишут буквально следующее. «Повинні зауважити, що ні політичні партії, ні місцеві органи влади, ні громадські об'єднання та окремі громадяни не мають права вказувати Національній раді - конституційному, постійно діючому колегіальному органу, метою діяльності якого є нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, передбачених цими законами, які рішення вона має ухвалювати чи скасовувати.» Дальше они цитируют законодательство. О том, что субъект хозяйствования, находящийся под юрисдикцией Украины, должен привести содержание ретранслируемых программ в соответствии с законом. Ну закон он и в Африке закон. Процитировать закон и школьник может. Но ведь ни единого конкретного факта несоблюдения закона, и снова никаких конкретных претензий. А тот факт, что операторы (по

крайней мере киевские) как раз все в соответствии привели и даже рекламу российскую полностью заменили на украинскую и на украинском языке - Нацсовет будто и не видит. Ведь субъект хозяйствования - это оператор программной услуги, который осуществляет ретрансляцию с разрешения телеканала, а не телеканал, который иностранный и на территории Украины не лицензируется. То-есть, Нацсовет имеет дело с

тання адаптації телепрограм вже давно були б вирішені. Національна рада йде на зустріч тим мовникам, які бажають легалізувати свою діяльність в Україні. Приміром, 5 листопада 2008 року, розглянувши звернення керівників двох російських телеканалів „Первый канал. Всемирная сеть” та „РЕН ТВ” щодо здійснення ними комплексу заходів з адаптації програм і передач до чинного українсько-

деньги за это берут с рекламодателей.

А что говорят сами россияне по этому поводу?

Вот что пишет

«Газета.Ru» Украина не разрешила трансляцию

ни одного российского федерального телеканала. Вместо этого лицензию получают платные телеканалы, транслирующие шансон и кулинарные рецепты.

Российские компании утверждают, что им до сих пор не сформулировали сути претензий!

Украинский национальный совет по теле-

радиовещанию разрешил вещание на территории страны 13 российских телеканалов.

Об этом сообщила пресс-служба Нацсовета.

Это телеканалы «Киноклуб», «Боец», «Наш футбол», «Многосерийное ТВ», «Индия ТВ», «Авто плюс», «Интересное ТВ», «Ля-минор ТВ», «ТВ Бульвар», «Кухня ТВ», «Сарафан», «Радость моя», «24 Док». По заключению совета, все они соответствуют требованиям Европейской конвенции о трансграничном телевидении. Ретрансляция таких каналов на территории Украины не ограничивается.

Таким образом, ни один российский федеральный телеканал не сможет возобновить трансляцию на Украине, хотя ранее свои программы транслировали «Россия», РЕН ТВ и ТВ центр.

Большинство разрешенных телеканалов являются платными спутниковыми.

«Наш футбол» и «24 Док» входят в пакет «НТВ-Плюс». «Сарафан-ТВ» - недавно запущенный телеканал для граждан России, отдыхающих за рубежом. Владельцы сарафанного телевидения не раскрываются. Гендиректор компании Дмитрий Ревзон заявлял ранее, что 54% туристического ТВ принадлежит частным физическим лицам, остальным владеет девелоперская компания Albion Innovative

Resources. Недавно компания заключила контракт на вещание в полусотне отелей Турции.

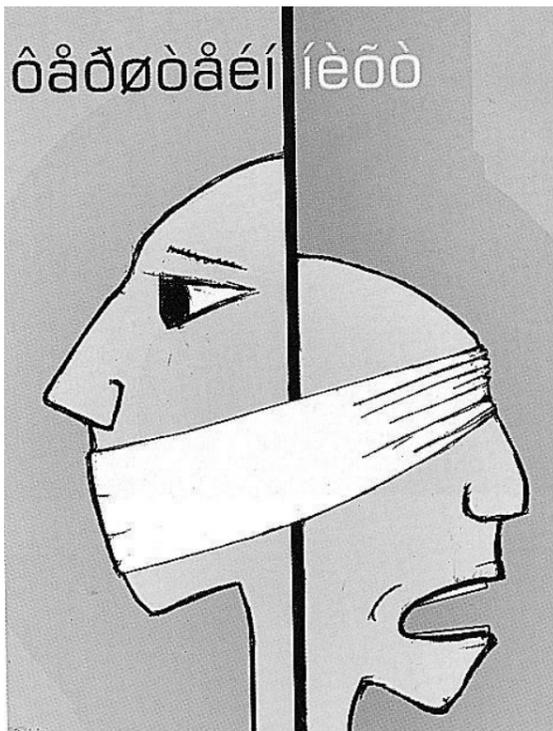
Остальные каналы входят в телехолдинг Red Media, специализирующийся на продаже платного ТВ-контента. «Все наши каналы распространяются только платно», - рассказал генеральный директор телеканалов холдинга Роман Столярский.

«Вводившиеся на Украине запреты на вещание российских каналов на нас никак практически не отразились - каналы Red Media вне политики», - пояснил Столярский.

Так что Нацсовет говорит правду, когда пишет «Національна рада неодноразово наголошувала, що вимога приведення змісту програм зарубіжних мовників до чинних українських законів не стосується мовного питання та закликала лідерів політичних партій припинити спекуляції на цій темі.» Язык действительно не при чем.

Речь идет об откровенной политической цензуре. Ну не нравится Нацсовету содержание новостей на РТР планета и других каналах. Только прямо этого сказать не хотят. Интересное ТВ с сексом - это можно, а новости нельзя. А закон кроме секса, сцен насилия, языка и рекламы ничего больше не регулирует. Все остальное в Украине можно. Так по закону. Значит, придется судиться и привлекать чиновников к ответу. Другого выхода нет. А после выборов просто разогнать нынешний Нацсовет. И избрать туда профессионалов, а не цензоров.

Александр Лузан, первый зам. председателя Славянской партии



операторами, которые осуществляют ретрансляцию и получают на это лицензию. Причем с каждым оператором отдельно, а не с каналами, которые эти операторы ретранслируют. Лицензировать же иностранные телеканалы и легализовывать их деятельность на Украине Нацсовет просто не вправе. Законом про телевидение и радиовещание (статья 23) это прямо запрещено. Но смотрите сами, что Нацсовет пишет. «Ми переконані, що якби політичні партії та органи місцевої влади не чинили неправомірних дій і не підбурювали провайдерів програмної послуги до невиконання норм законів України та рішень регуляторного органу в телерадіоінформаційній сфері, пи-

го законодавства, Національна рада ухвалила рішення про тимчасове поновлення ретрансляції телеканалу „Первый канал. Всемирная сеть” у кабельних мережах» То-есть иностранный канал обратился и они вопрос решили. Как? На основе Закона? Нет. Под ковром договорились. И кто кому сколько дал и в чей карман - неизвестно. Потому как ничего не изменилось в содержании передач телеканала. Да и не могло. Канал российский. Транслируют то, что Россия хочет. Для себя и для других. И никто не вправе указывать иностранному каналу, что включать в программу, а что нет. Ну рекламу заменить можно. Так операторы это и так сами делают. И еще

Александр Лузан, первый зам. председателя Славянской партии