

# Правосудие на конвейере

Если вам пока не приходилось иметь дело с административными судами – то вам очень повезло.



Административное судопроизводство – дело в Украине относительно новое. До 2005 года административных судов не было как таковых. Все эти вопросы решали суды общей юрисдикции. Они и уголовными делами занимались, они и обычными гражданскими, там и действия государственного чиновника обжаловать можно было. Решили, что суды с этим справляются плохо. Верховный совет принял отдельный кодекс административного судопроизводства, и создали административные суды. Вспоминаю крылатую фразу покойного Черномырдина, хотели как лучше, а получилось... Вот об этом и разговор. В юриспруденции существует понятие материального и процессуального права. Материальное право – это наши с вами права. Процессуальное право обеспечивает реализацию материального права. Функция процессуальных норм состоит в том, чтобы установить истину. Нормы процессуального права существуют для того, чтобы обеспечить оптимальность действий субъектов, выполняющих служебные обязанности в юридическом процессе, наибольшую эффективность получения юридических результатов. Без соблюдения норм процессуального права сложно, а порой и невозможно установить истину. К сожалению, мой опыт об-

щения с административными судами показал, что игнорирование процессуального права стало для них привычной практикой. Судопроизводство поставлено на поток, осуществляется со скоростью курьерского поезда и с полным игнорированием процедуры. Тому способствует и сама обстановка. Так, например, столичный киевский окружной административный суд проводит свои заседания в совершенно не пригодных для этого условиях. Да, в старых советских судах мне приходилось видеть помещения с обваливающейся штукатуркой и потрескавшимися стенами. Но это был полноценный зал судебных заседаний, где судьи находились на положенном им месте, где были столы, за которыми друг напротив друга сидят представители сторон, где есть места для других участников процесса, зрителей, прессы. И когда прозвучит «Встать, суд идет» все встанут в знак уважения к правосудию. В киевском окружном административном суде никто не встает и суд никуда не ходит. Никакого зала судебных заседаний нет. Просто есть кабинет, где хранятся все его дела. Причем один кабинет на двоих. Когда один судья ведет заседание, второй уходит погулять куда-нибудь, оставляя на столе все свои бумаги. Заходишь и садишься рядом с судьей за его стол. Все происходит очень быстро. Минут за 10-15. И потом сразу

принимается постановление. Даже не уходя в совещательную комнату. Вникать в суть дела, разбираться, совещаться... А зачем? У судьи на это времени нет. Там уже следующее дело назначено. По 5-6 дел в день, на которых всех вместе полтора-два часа отпущено. Потому как надо и второму судье время дать. А потом еще сидеть и писать эти постановления. Вот нормы процессуального права, прописанные в кодексе административного судопроизводства. *Статья 153. Выход суда для принятия решения. После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату (Помещение, специально предназначенное для принятия судебных решений) для принятия решения по делу, объявив ориентировочное время его провозглашения.*

*Статья 154. Тайна совещательной комнаты*

1. При принятии судебного решения никто не имеет права находиться в совещательной комнате, кроме состава суда, рассматривающего дело.

2. Во время пребывания в совещательной комнате судья не имеет права рассматривать другие судебные дела.

3. Судьи не имеют права разглашать ход обсуждения и принятия решения в совещательной комнате.

*Статья 160. Порядок принятия судебных решений, их форма*

1. Суд принимает постановление именем Украины немедленно после окончания судебного разбирательства.

2. Постановление принимается, составляется и подписывается в совещательной комнате составом суда, который рассмотрел дело.

Для чего это все в кодексе написано? Для просто так? И о какой тайне совещательной комнаты может идти речь, если ее, этой совещательной комнаты, просто нет. Все это есть надругательство над правом, в результате чего судопроизводство превращается в фарс. Такое еще можно понять, когда в суд приходят сотни избирателей,

не включенных в список, чтобы восстановить свое право проголосовать. И в результате получают стандартное решение суда, в которое только вписывается ваша фамилия. Но это уже нельзя назвать судом, это поход к чиновнику за справкой, потому что дурной законодатель загрузил суд дурной работой, чтобы подтвердить решением суда то, что у человека в паспорте и так написано. Суд должен судить, а не превращаться в элемент бюрократической машины. Вот имеем последствия. Конкретный пример. Я подавал иск на министерство юстиции с требованием принять к сведению поданные партией документы. На первом судебном заседании я просил суд вызвать свидетелей. Суд этого не сделал. На следующее заседание я привел свидетелей сам. Суд их заслушал и предложил сразу переходить к заключительным прениям, даже не рассматривая приложенные к делу доказательства. Я настоял. При изучении доказательств в деле оказалась куча новых документов, добавленных туда Минюстом, которых прежде в деле не было, хотя я лично с материалами дела перед судебным заседанием ознакомился, и все до последней бумажки просмотрел. Ну, дали мне возможность ознакомиться с этими документами. На несколько дней заседание перенесли. Когда я выявил несоответствия между поданными документами и наличие документов, содержащих недостоверные сведения, я подготовил заявление о преступлении, и привел документальные доказательства этого. Но судья заявил, что уголовное дело возбудить не может, и отослал меня в прокуратуру. Я настоял, что любой судья обязан принять, суд документы взял, но, даже не глядя на приведенные там доказательства, тут же вынес решение в иске отказать. Ни в какую совещательную комнату суд не уходил. Для проформы попросили выйти на 30 секунд и зайти. И объявили постановле-

ние об отказе именем Украины. А само постановление я уже две недели получить не могу. Потому как судья Кузьменко В.А. Но пишет ли его судья или кто-то другой, неизвестно и проверить невозможно. И как при этом исключить влияние со стороны на содержание этого документа? Уже и срок обжалования прошел, а обжаловать нечего. Вот оно правосудие. Ну, написал жалобу в высшую квалификационную комиссию судей. Для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Согласно недавно внесенным изменениям в закон о судостроительстве это можно. Дело новое, может и поможет. Судебная реформа необходима, да только поможет ли она, если только ответственность судей поднять и зарплату. Тут всю систему менять надо. И условия для судей создать нормальные, чтобы не вынуждали судью закон нарушать. И количество судей достаточное обеспечить. Вот и вопрос, а нужен ли вообще такой суд? Почему-то принято считать, что лучше плохой суд, чем совсем его не иметь. Но я так не думаю. Когда не было административных судов, лично я как гражданин ощущал себя более защищенным. В суде общей юрисдикции по обычному гражданскому делу рассмотрели бы куда более объективно. И уголовное дело бы возбудили и не отсылали бы в другие инстанции. Уголовное-то дело есть. Прокуратура работает. И следственные действия проводятся. Уже приходили к человеку образцы подписей брать для проверки подлинности документов. Но суд этого не знает и знать не хочет. И принимает поспешные решения на основе документов с недостоверной информацией. В таком виде административный суд, по сути, превратился в цепного пса, который чиновника от народа защищает.

Александр Лузан

## СОБЫТИЯ

### Рост госдолга Украины угрожают экономической безопасности

Высокие темпы роста государственного долга Украины создают угрозу национальной экономической безопасности.

Об этом говорится в обнародованных на сайте Счетной палаты Результатах аудита состояния государственного и гарантированного государством долга за 2009 год и анализа тенденций в 2010 году. «Темпы наращивания долговых обязательств в несколько раз превышают темпы роста экономики государства и, соответственно, создают угрозу национальной экономической безопасности», - говорится в документе.

По данным Счетной палаты, за 9 месяцев т.г. долг вырос на 86,4 млрд. грн., или 27%, и достиг 404,3 млрд. грн. При этом прямой госдолг за 9 месяцев т.г. достиг 307 млрд. грн., или 97% от предусмотренного на конец года.

По подсчетам ведомства, в сентябре 2010 года на каждого гражданина Украины приходилось уже свыше 1 тыс. долл. (почти 8,5 тыс. грн.) долговых обязательств. Накопленный госдолг впервые превысил отметку в 50 млрд. долл., что почти в 1,5 раза превышает золотовалютные резервы государства, сформированные Нацбанком.

По оценкам Счетной палаты, основной причиной стремительного роста государственного долга являются большие объемы государственных заимствований, которые значительно превышают необходимые объемы финансирования государственного бюджета. Так, за 9 месяцев 2010 года объем государственных заимствований достиг 99 млрд. грн. при дефиците государственного бюджета в размере 52,8 млрд. грн.

Кроме того, за последние два года уровень заимствований составляет более половины доходов (в 2009 году осуществлено заимствований на сумму 121 млрд. грн., получено доходов на сумму 209,7 млрд. грн., за 9 месяцев 2010 года - 98,6 млрд. грн. и 162,7 млрд. грн. соответственно).

Поскольку заимствованные средства значительно превышают потребность в финансировании государственного бюджета, это приводит к росту остатков средств государственного бюджета, размещенных на счетах Госказначейства. По состоянию на 1 октября 2010 года остатки средств правительства с начала года выросли почти на 32 млрд. грн. и достигли почти 44,5 млрд. гривен.