

# Вызовы без ответов

«Главред» определил угрозы



Шеф-редактор группы сайтов «Glavred.info» и журнала «Главред» Диана Дуцик рассказала, что журнал «Главред» с помощью экспертного опроса определил основные угрозы для национальной безопасности Украины. «Самыми критическими стали два пункта: неэффективная система власти (я подчеркиваю: без привязки к каким бы то ни было фамилиям, имеется в виду система власти как таковая) и тема коррупции», - отметила она. В рейтинг самых серьезных угроз безопасности Украины попали: неэффективная система власти, коррупция, раскол страны и проблемы идентичности.

**«Нетворческий» Совет безопасности** Угрозы национальной безопасности Украины, озвученные недавно секретарем СНБО Раисой Богатыревой, были сформулированы еще в 2003 году, отметил директор Центра исследований проблем гражданского общества Виталий Кулик. «Угрозы не изменились. А Совет безопасности стал нетворчески подходить к ним: произошла консервация угроз на уровне определения и без предложений их решения», - заявил политолог.

По мнению эксперта, главными сегодня являются угрозы не политического, а экономического характера. «У

нас происходит консервация хронического отставания экономики. Мы имеем старую инфраструктуру экономики, перманентную проблему с инвестиционным климатом, корумпированную систему администрации управления экономикой, а «серая», теневая экономика у нас составляет порядка 55% общей. Поэтому мы консервируемся в «догоняющем развитии». Мы постоянно бежим и не успеваем за локомотивом мировой экономики», - объяснил специалист. Вторыми по значимости, по словам Виталия Кулика, являются внутривнутриполитические угрозы. Он считает, что наша система власти стала угрозой национальной безопасности. «Коррупцированная система, администрация, сектор безопасности и неэффективность бюрократического аппарата привели к тому, что сам аппарат начал генерировать вызовы национальной безопасности», - добавил политолог.

Дабы преодолеть эту проблему, эксперт призывает к проведению широкой административной реформы, продолжению судебной и реформированию сектора безопасности.

Внешнеполитические угрозы, по словам Кулика, третьи по значимости. Сегодня Украина не в состоянии острой конфронтации со

своим внешним окружением, но в сложных геополитических условиях, заметил он. По мнению политолога, декларация внеблокового статуса Украины требует логического продолжения, иначе она выглядит непоследовательной. «Украина заявляет о своей внеблоковости. Но все документы, связанные с сотрудничеством с НАТО, остаются без изменений - остается положение о том, что Украина стремится к членству в НАТО», - объяснил Кулик. Кроме того, по его мнению, внеблоковость Украины вызывает вопросы у наших западных и восточных соседей. «Одни считают нас неискренними в своей внеблоковости. Другие полагают, что внеблоковость - это «бзик» новой политической власти, и со сменой политического режима Украина снова вернется к евроатлантической интеграции», - отметил эксперт.

Также в качестве одной из угроз эксперт выделил вопрос гражданского общества. «Гражданское общество как институт воспринимает власть как враждебный себе институт. Априори создается конфликт между гражданскими инициативами и властью. Власть не готова идти на диалог с гражданским обществом, а последнее не

хочет слышать власть и идти с ней на конструктивное сотрудничество», - объяснил Виталий Кулик.

## Региональное разъединение

Главная проблема Украины и основная угроза ее безопасности - это региональное разъединение общества, считает директор Центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский. «Почти ни одна идея, распространенная и поддерживаемая большинством на востоке и юге, автоматически не воспринимается на западе и в центре страны. Это - самая большая и самая опасная угроза существованию Украинского государства в целом», - объяснил политолог. При этом он отметил, что не предпринимаются никакие шаги на пути к преодолению этого раскола. Так, например, по словам Погребинского, это касается закона о языках, который остро раскритиковала часть общества и экспертной среды, и которым якобы позволяется «опасно много русскому языку». Эксперт считает, что в этом случае критика документа и споры только вредят - специалисты должны искать компромисс. «Чтобы и люди на востоке были довольны, и чтобы украинский язык был поддержан», - добавил политолог.

**«Украинская политическая система заставляет общество деградировать»** Максим Розумный, доктор политических наук, заведующий отделом этнополитики и внутривнутриполитической безопасности Национального института стратегических исследований, считает главной угрозой национальной безопаснос-

ти Украины несформированную общую идентичность граждан. «У нас время от времени возникают проблемы из-за идеологических и языковых конфликтов, а также связанных с исторической памятью. Это свидетельствует об одной проблеме - несформированной общей идентичности», - отметил политолог. По его словам, это - препятствие для нормального функционирования общества и государства. Кроме того, несформированная общая идентичность подрывает легитимность любой власти, считает эксперт. «Любая власть, которая пытается опираться на несформированную идентичность, опирается на одну из конфликтующих идентичностей. Поэтому она становится стороной конфликта», - объяснил доктор политических наук.

Второй угрозой, по словам Розумного, является несбалансированность политической системы. «Политическая система - это не только система власти, это и политическая культура населения, стиль и методы политической конкуренции, и, в конце концов, политические технологии. Все это вместе взятое функционирует в Украине не на развитие общества, а на его деградацию», - заметил политолог.

**Надежда Майная, «Главред»**

*От редакции*  
Правильно то оно правильно. Только вот возможно ли вообще сформировать на Украине общую идентичность. Вся история существования украинского государства доказывает невыполнимость этой задачи. И какой же вывод?

## СОБЫТИЯ

Власти Украины перепугалась, что после Грузии придет их черед

Согласно новому документу, опубликованному сайтом «Wikileaks», во время переговоров с США о нераспространении оружия в сентябре 2009 года Украина просила дополнительных гарантий безопасности, так как чувствовала угрозу после войны в Грузии. Об этом просил бывший директор Департамента контроля над вооружением и военно-технического сотрудничества МИД Украины Александр Никоненко. Он объяснил, что Украина чувствует себя под угрозой, особенно после российского военного вторжения в Грузию», - говорится в докладе американского посольства в Киеве.

«Украине нужны были гарантии безопасности на то время, пока она не войдет в НАТО. Украина надеялась на то, что они будут выработаны под руководством США, и готова была уже начать переговоры на уровне экспертов. Сам факт таких переговоров дал бы хороший сигнал и жителям, и соседям Украины. По словам Никоненко, лучше всего было бы подтвердить это на уровне официальной договоренности, но он понимает, что это очень сложно. Помощник Госсекретаря Вин Дипен, который представлял на переговорах США, ответил, что Украина уже получила гарантии в Будапештской Декларации», - отмечено в документе.

Напомним, 5 декабря 1994 года в Будапеште был подписан меморандум, согласно которому Украина фактически стала безъядерным государством, и получила гарантии безопасности от США, Великобритании и России. Позже в том же докладе говорится: «Никоненко сказал, что Украина не сомневается в обязательствах США по Будапештской декларации, но у нее есть серьезные опасения насчет обязательств России. Ссылаясь на российский-грузинский конфликт и большое количество этнических россиян в Украине, Никоненко объяснил, что если США согласятся на новые гарантии безопасности для Украины, то и Россия, скорее всего, присоединится к документу. Это и было главным желанием Украины - она рассматривала соглашение с США как способ договориться так же с Россией. Никоненко также объяснил, что такое соглашение удовлетворит и прозападную часть украинцев, и пророссийскую, и поможет снять внутреннее напряжение».

«Никоненко также поднял вопрос Черноморского Флота России в Крыму, и сказал, что Украина не знает, сколько солдат там находится, и, по его мнению, Россия превысила оговоренное число военных. Никоненко был серьезно озабочен тем, что россияне могли использовать базу в Черном море как стартовую площадку для военных действий в Украине. (Заметка: разведка не показала видимого увеличения российских военных сил на Черноморской базе. Сейчас проводится более тщательная проверка)», - сказано в докладе