

СОБЫТИЯ

Об очередном пленуме Правления СКУ

В Киеве под председательством Лавриненко Н.Ф. состоялся очередной пленум Правления Славянского Комитета Украины. Его участники рассмотрели все вопросы повестки дня, в частности, подвели итоги выполнения планов работы данной общественной организации, приняли новые планы на 2011-й год, решили организационные вопросы, приняли другие важные документы. Здесь прозвучали также из уст заместителя Председателя СКУ Грачева О.О. информация о работе X-го Всеславянского съезда, который принял ряд важных решений и возложил на Лавриненко Н.Ф. руководство Международным Славянским Комитетом на следующие пять лет, а из уст других членов Правления отчеты о том, какие мероприятия были проведены ими в рамках бессрочной акции благодарения советским воинам, защитивших мир от фашизма.

Особое внимание члены Правления СКУ обратили на необходимость тщательной подготовки к проведению мероприятий, посвященных 2011 году – как международному году славянской культуры, согласно решению X-го Всеславянского съезда. Для этого поставлены конкретные задачи для руководителей постоянных комиссий при Правлении СКУ, которые должны в ближайшее время составить календарные планы и разработать проекты мероприятий.

Пленум освободил Мирошенко В.А. по его просьбе от обязанностей члена Правления СКУ в связи с болезнью, вывел его из состава Правления и обязал Президиум Правления СКУ выразить Виктору Андреевичу благодарность за многолетнюю активную общественную деятельность. Пленум кооптировал в состав Правления СКУ Покотило Нину Алексеевну.

Правление СКУ обязало Президиум направить письма членам Правления, которые ни разу не принимали участия в пленумах, с предупреждением о том, чтобы они определились относительно своего пребывания в составе высшего руководящего органа до следующего пленума, иначе они будут выведены из состава Правления, о чем будет опубликовано в СМИ.

Члены Правления СКУ отреагировали на неадекватное поведение некоторых соотечественников по отношению к памяти советских воинов. В связи с этим было принято Заявление Славянского Комитета Украины «По поводу памяти о защитниках Отечества».

Председатель СКУ Лавриненко Н.Ф., закрывая пленум, поблагодарил всех за активную работу в прошедшем году и поздравил с новым 2011-м Годом, который потребует еще больших усилий от славянского актива для реализации намеченных планов и целей.

Пресс-служба СКУ

СЛАВЯНСТВО

Панславизм. От нацио

Панславизм родился как национально-освободительное движение. Возможно, даже как предтеча националистических движений в славянском мире.



Председатель Славянской партии Александр Лузан

Причины этого лежат на поверхности. Термин «панславизм» впервые был предложен в Чехии Яном Геркелем в 1826 году. Тогда не было такого государства Чехия. Была Австрийская империя. «Народы романские и германские, некогда прославившиеся в Европе как могучие завоеватели, тысячу лет тому назад силою меча не только добились своей независимости, но и сумели всемерно обеспечить свое господство. Их государственное искусство, основывавшееся преимущественно на праве сильного, предоставляло свободу только высшим сословиям, управляло посредством привилегий. Напротив, среди славян, у которых любовь к свободе искони была тем горячее, чем слабее проявлялась у них охота к господству и завоеваниям, у которых всегда препятствовала образованию высшей центральной власти, одно племя за другим с течением времени попадало в состояние зависимости.» Это все слова из Манифеста первого славянского съезда, состоявшегося в Праге в 1848 году. «Основываясь на убеждении, что могучее духовное движение настоящего времени требу-

ет нового политическо-го творчества, и что государство должно перестроиться, если не в новых границах, то во всяком случае на новых основах, мы представили австрийскому императору, под конституционной властью которого мы в большинстве живем, проект преобразования его империи в союз равноправных народов, отдельным потребностям которых должно уделяться не меньше внимания, чем единству государства.» И в этом выражена цель. На съезде в Праге славяне не готовы были идти дальше федерации в рамках австрийской империи. Поскольку при полном отсутствии у славян каких-либо прав, и это было огромным шагом к свободе. Об образовании независимых государств и в мечтах даже не было. Вот конкретно их требования тогда: «Протестуем против произвольного разделения земель, подобно тому, какое в настоящее время замышляется в Познани; ожидаем от правительства прусско-го и саксонского, что они, наконец, отступят от систематической денационализации славян в Лужицах, Познани, Восточной и Запад-

ной Пруссии; требуем от венгерского министерства, чтобы оно безотлагательно перестало прибегать к тем бесчеловечным, насильственным средствам, которые оно употребляет против славянских народов Венгрии, против сербов, хорватов, словаков и русин, и чтобы как можно скорее вполне обеспечены были принадлежащие им национальные права.» То есть именно защита национальных интересов славянских народов ставилась как цель. Именно этого добивался Староста первого славянского съезда Франтишек Палацкий. Немножко дальше пошел Бакунин. Он говорил уже о независимости: «Признается независимость всех народов, составляющих славянское племя.» Правда, надо помнить, что Бакунин идеолог анархизма, вовсе отрицавшего государство. Но тут же: «Все эти народы, впрочем, состоят между собою в союзном единении. Это единение должно быть настолько тесно, что счастье или несчастье одного должно быть в то же время счастьем или несчастьем другого, и никто не может чувствовать себя сво-

бодным и считать себя таковым, если другие не свободны и, наоборот: притеснение одного есть притеснение другого.»

Энгельс жестко критиковал Бакунина за эти высказывания и договорился до того, что кроме поляков, русских и, самое большее, турецких славян, ни один славянский народ не имеет будущего по той простой причине, что у всех остальных славян отсутствуют необходимые исторические, географические, политические и промышленные условия самостоятельности и жизнеспособности. Как показало время, Энгельс был совершенно неправ, но в 1848 году действительно было сложно поверить, что на карте Европы появится более десятка славянских государств. К тому же Энгельсу, как немцу, еще и очень сильно не хотелось в это верить. После поражения революции 1848 года славяне обратили свой взор на Россию, как возможного заступника. И эти надежды не оказались напрасными. Летом 1875 года в Боснии и Герцеговине началось антитурецкое восстание, затем Апрельское восстание в Болгарии весной 1876 года. В России с осени 1875 года развернулось массовое движение поддержки славянской борьбы, охватившее все общественные слои. В обществе развилась острая дискуссия: прогрессивные круги обосновывали освободительные цели войны. На эту дискуссию наложились традиционный российский спор между славянофилами и западниками, причём первые, в лице писателя Достоевского, видели в войне выполнение особой исторической миссии русского народа, заключавшейся в сплочении

вокруг России славянских народов. 12 (24) апреля 1877 Россия вступила в войну. В результате Болгария стала независимой от Турции. Хотя после этого тридцать лет (до 1908 года) независимую Болгарию кроме России никто не спешил признавать. Далее панслависты провели славянский конгресс в Праге (1906 г.) и Софии (1910), в 1912 году для освобождения Боснии и Герцеговины от оккупации Австро-Венгрией и объединения с Сербией была создана панславистская молодежная революционная организация «Млада Босна», которой суждено было сыграть роковую роль. Австро-Венгрия, будучи многонациональной империей, из-за внутренних межнациональных противоречий была постоянным очагом нестабильности в Европе. И противодействовала России, взявшей на себя роль защитника всех славян на Балканах, и Сербии, претендовавшей на роль объединительного центра южных славян. 28 июня 1914 года Гаврило Принцип, девятнадцатилетний боснийский серб, студент, член националистической сербской организации Млада Босна, убивает в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога Франца-Фердинанда и его жену Софию Хотек. Австро-Венгрия, заявив, что Сербия стояла за убийством Франца-Фердинанда, объявляет ей ультиматум, в котором требует от Сербии выполнить заведомо невыполнимые условия. Россия заявляет, что не допустит оккупации Сербии. То есть и здесь имела место славянская взаимность и преследовались националистические цели. Которые в ходе первой мировой войны были достигнуты. В результате произошло присоединение