

Малый бизнес не нужен государству



Страсти вокруг принятия Налогового кодекса не утихают. И не удивительно – тысячи людей обеспокоены одним вопросом, от ответа на который зависит в буквальном смысле слова их дальнейшая судьба

Большинство из тех, кто задумывается над этой проблемой, пришли к выводу – ничего не будет. Потому что не будет малого бизнеса.

Может быть ситуация не настолько катастрофична, но объективно очень многие предприниматели не смогут продолжать заниматься своим бизнесом, потому что расходы на его содержание будут попросту превышать пределы разумного.

Посмотрим сколько предприниматель должен зарабатывать денег чтобы выжить. Возьмём для примера вариант самого малого, можно сказать микробизнеса, когда человек просто обеспечивает сам себя работой, не используя наёмных работников и ставя перед собой единственную задачу: обеспечить себя средствами к существованию. Таких среди предпринимателей, думаю, если не большинство, то, по крайней мере, половина.

Предположим предприниматель занимается несложным ремонтом компьютеров, работа

ет, в среднем выполняет один ремонт в день и зарабатывает 100 гривен. В сумме получается 2700. Много или мало? Как абстрактная сумма вроде бы немало, как зарплата – даже неплохо с учётом среднего уровня по области.

Но всё хорошо только до тех пор, пока не приходит время подсчитать затратную часть. До «эпохи великих налоговых перемен» предприниматель платил 200 гривен единого налога и аренду, условно 1000 гривен в месяц. В итоге на остатке получаем 1500. Не густо.

Идём дальше. С июля 2010 года добавилась доплата в Пенсионный фонд, которая на сегодня составляет 217,12 грн. Жить, конечно же стало лучше и – главное – интересней.

А вот что год 2011 нам приготовил. Была у плательщика максимальная ставка единого налога 200 грн., в ней уже присутствовали отчисления в Пенсионный фонд в размере 84 грн., которые минусуются из той суммы, которую надо доплатить. В Налоговом кодексе предусмотрена максимальная ставка 600 грн., в которой нет доли отчислений в Пенсионный фонд. Порядок расчёта суммы, которую необходимо доплатить

предпринимателю за каждый месяц, следующий: минимальный пенсионный взнос = минимальная зарплата x 33,2%. Минимальная зарплата с 1 января 2011 года – 941 грн. Минимальный пенсионный взнос – 312,40 грн. Получаем следующие цифры: 600 грн. единый налог + 312,40 пенсионный взнос = 912,40 грн. Подсчитать сколько в итоге останется у предпринимателя можете сами. И это не считая не прямых расходов. А если предприниматель ещё должен будет применять кассовый аппарат...

Это не только вопрос в приобретении самого аппарата, ведь необходимо научиться правильно с ним работать, отчитываться в налоговую. Кроме

подъёмные. Предпринимателям с большими оборотами, конечно, проще – скорее всего у них уже сейчас есть опытный бухгалтер, да и финансовых возможностей больше при том, что платить надо столько же. Получается, что аналитики правы – малому бизнесу осталось жить недолго.

Но глава правительства пояснил, что это не совсем так.

«Речь сейчас идет обо всем бизнесе, не обо всей промышленной сфере – они не протестуют против Налогового кодекса, а наоборот, поддерживают его. Речь идет о тех людях, которые заняты в системе, регулируемой непроцентным налогообложением, – той формой компромисса государства в отношении той части общества, кото-

Вот где собака порылась! Оказывается малый бизнес уничтожается во благо самих же предпринимателей! Просто тёмные и недалёкие люди на площадях перед Верховной Радой и областными администрациями этого не понимают.

Собственно, никто и не сомневался, что налоговые реформы проводятся исключительно в пользу крупного бизнеса, больших предприятий. Правда возникает вопрос – смогут ли эти предприятия обеспечить работой всех тех, кто вынужден будет свернуть свою предпринимательскую деятельность под давлением этих реформ. И справятся ли центры занятости с наплывом безработных... Хотя во втором случае государство перестраховалось – предприниматель, пока он не снялся



того, в процессе работы естественно будут допускаться ошибки, за которые налоговые органы будут штрафовать.

Можно, конечно, перейти на общую систему – там даже на пять лет обещают освободить от налога на прибыль. Но тогда предпринимателю скорее всего придется нанять бухгалтера, ведь нужно вести учет. Опять же не забываем о кассовых аппаратах и о штрафах.

То есть вполне очевидно, что все эти нововведения для малого бизнеса, зарабатывающего две, три или пять тысяч гривен в месяц попросту не

рая осталась без работы в результате экономического кризиса 90-х годов. Упрощенная система была введена, если я не ошибаюсь, в 1997 году и была реакцией государства на то, что у нас миллионы людей не могли найти работу в результате кризиса экономики. Сейчас мы выходим из кризиса и заинтересованы в том, чтобы у нас развивалось производство. И мы готовы работать над тем, чтобы людям, которые вынуждены были по обстоятельствам пойти на рынки, была предоставлена высококвалифицированная, высокооплачиваемая работа», – сказал

с регистрации, безработным не считается, а закрываться можно и полгода, и год, и два...

Очевидно, что малый бизнес не нужен государству. Большим количеством финансово независимых людей управлять очень сложно. Это плохо для власти. Гораздо проще контролировать несколько тысяч предприятий, которые полностью на виду, чем полтора миллиона частных предпринимателей. А предпринимателей превратить в наёмных работников – зависимых от зарплаты и работодателя, экономически уязвимых и управляемых.

Сергей Сакадынский

СОБЫТИЯ

Скандал с продолжением

В Киеве получила продолжение история со скандальным законом о регулировании строительной сферы, который был инициирован вице-премьером Сергеем Тигипко, а затем ветирован президентом Виктором Януковичем.

Напомним, что Тигипко обещал при помощи нового закона снизить количество разрешений, необходимых для строительства. Чиновник уверял, что, таким образом, снизится число взяток, а жилье подешевеет. Однако оказалось, что Тигипко просто инициирует отмену общественных слушаний перед строительством того или иного объекта, проведение экологической, археологической экспертиз.

Представитель движения «Сохрани старый Киев» Игорь Луценко считает, что власти готовятся принять новый вариант закона, в котором будут сохранены скандальные нормы.

«Вето Януковича на Закон о градостроении абсолютно декоративное. Требования общественности абсолютно не учтены. По сути, этот закон развязывает руки строителям, теперь им не нужно проводить общественные слушания перед застройкой. Этот механизм, согласно поправкам Януковича, остается только на бумаге, в реальности обязательное их проведение просто не предусмотрено. Поэтому, после того, как закон будет принят в парламенте с декоративными поправками президента, застройщику просто нужно будет занести одну взятку чиновнику, чтобы начать строительство. А таких примеров, когда именно общественность предотвращала снос театров, парков, памятников архитектуры, очень много. Теперь этот лоббистский закон, который ломает всю общественность через колено, полностью хоронит этот механизм», – сказал эксперт.

В свою очередь, по словам секретаря Союза археологов Украины, научного сотрудника Института археологии НАН Украины Эвилены Кравченко, в поправках президента к Закону также не учтено требование проведения перед застройкой историко-археологической экспертизы.

«Администрация президента исключила обязательную археологическую экспертизу, которая обязательна для исторического и культурного наследия», – сказала она.

Новый Регион
Анна Сергеева