

ИСТОРИЯ

Ялтинская конференция: 66 лет спустя

На конференции союзников в Ялте был создан биполярный миропорядок, просуществовавший затем без изменений почти полстолетия

4-11 февраля 1945 г.

Крым, Ялта, Ливадийский дворец



У. Черчилль (Великобритания) Ф.Д. Рузвельт (США) И.В. Сталин (СССР)

Основные договоренности

1. Передел границ (см. карту)

Оккупация союзниками Германии и Австрии
Изменение границ Польши
Передача СССР Курил и южной части Сахалина
Раздел зон влияния на Балканах

2. Декларация об освобожденной Европе

Закрепление регулирующей международной роли стран-победителей на период послевоенной неустойчивости

3. Основание ООН

В Ялте началось построение новой международной организации, призванной прийти на смену неэффективной довоенной Лиге Наций. Была определена конфигурация и роль нового, по сравнению с Лигой Наций, органа - Совета Безопасности, составленного странами антигитлеровской коалиции (плюс Франция и Китай)



О ялтинской конференции мир ныне старается не вспоминать. Официальные лица на Западе сдержанно и будто бы испытывая некоторую неловкость предпочитают обходить это событие стороной. Да, на него вынужденно ссылаются как на политический акт в определенных исторических обстоятельствах, но спешат подчеркнуть, что мир, и особенно Европа, кардинально изменились за последнее время. Более того, в иных странах уже давно считается политкорректным реабилитировать и даже прославлять гитлеровских коллаборационистов. В общественном сознании и в политике СМИ очевидна тенденция к демонизации СССР в целях развенчания его великой Победы во Второй мировой войне и к избавлению Запада от вины за грехопадение нацизмом. Конечно, история всегда подвергалась противоречивой интерпретации, однако еще никогда ее не превращали в инструмент политики столь цинично, как сегодня. Извращение, а порой и прямая фальсификация истории продиктованы

политической задачей - подменить значение и смысл Второй мировой войны. Будто бы жертвенная борьба шла не за историческое существование целых народов, а исключительно за торжество "американской демократии". В рамках такой концепции истории XX столетия необходимо объявление возникшей по итогам Ялтинской конференции системы международных отношений сначала "устаревшим реликтом доктрины баланса сил". А затем - "итогом борьбы равно отвратительных тоталитарных режимов", с которым Запад вынужден был временно смириться, чтобы сначала разгромить одного, а потом в течение полувека ослаблять и разрушать другого. Собственно говоря, именно такие слова надежды сорвались с уст президента США Джорджа Буша на праздновании приглашения Литвы в НАТО: "Мы знали, что произвольные границы, начертанные диктаторами, будут стерты, и эти границы исчезли. Больше не будет ни Мюнхена, ни Ялты". В этом высказывании - квин-

тэссенция атлантической геополитики в Старом Свете на протяжении всего XX столетия. В устах американского президента формула "ни Мюнхена, ни Ялты" буквально означает: "Восточная Европа не будет отныне сферой влияния Германии или России - она будет сферой влияния США". Симптоматично, что спустя 66 лет переоцениваются и развенчиваются именно те итоги Ялты, которые были в пользу СССР, - итоги, оплаченные жертвенной борьбой с гитлеровской агрессией. А ведь без нашей Победы не было бы ни демократии в Европе, ни самого Европейского союза. А многие восточноевропейские народы вообще превратились бы в материал для чужого проекта без языка и культуры. Ялтинская конференция стала наивысшей в истории точкой взаимодействия СССР, США и Великобритании - государств, которые объективно являлись ключевыми элементами любой архитектуры систем международных отношений XX

века. В годы войны союзники по Антигитлеровской коалиции пошли на беспрецедентные компромиссы, не скрывая при этом конфликта своих интересов, и в результате достигли относительного равновесия. И, вопреки мифам сегодняшнего дня, рожденный тогда биполярный мир позволил нам прожить целых 50 лет в относительной стабильности. Побудительным мотивом к этому шагу был не только факт нового соотношения сил и военные рубежи, на которые вышли партнеры, но и осознание необходимости согласия перед лицом глобального вызова. Тогда это был гитлеровский проект и накопленная им мощь, уже подчинившая Европу, но разбившаяся о твердыню нашей национально-государственной ноли и готовности к самопожертвованию. Разве сегодня мир не стоит перед глобальными вызовами? Да, они иные, но не менее драматичные, а главное - трудно предотвратить очевидное, что сам тип междуна-

родных подходов начала XXI века, а не только отношения между Россией и США нуждаются в широко разрекламированной "перезагрузке". Но перезагрузка может и должна означать зрелую сдержанность и способность к политике, ориентированной на принципиально новое будущее. Я убеждена, что без России вряд ли удастся найти устойчивое равновесие между традиционным евро-атлантическим центром силы, обладающим ядерным оружием густонаселенным Китаем. Поэтому опыт и итоги Ялты помогают осознать суть явлений и способствуют пониманию необходимости восстановления национально-государственной воли и геополитической миссии России.

Наталья Нарочницкая, доктор исторических наук, президент Фонда исторической перспективы, директор Института демократии и сотрудничества (Париж)

СОБЫТИЯ

Суд над активистами Фронта «Севастополь – Крым – Россия»

В Симферополе в Апелляционном суде АРК продолжился процесс по делу активистов Народного фронта «Севастополь – Крым – Россия» Валерия Подьяченко и Семёна Клюева, обвиняемых по ст.110 ч.2 УК («Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины»).

Председательствующий на процессе судья Юрий Дедеев закончил оглашение материалов дела, которое насчитывает семь томов. Как сообщил «Новому Региону» Валерий Подьячий, подсудимые и их адвокат Иван Бакай обратили внимание суда на незаконность проведения судебно-лингвистической экспертизы материалов пресс-конференции активистов 2008 года, на основании которой их сейчас пытаются привлечь к уголовной ответственности.

Обвиняемые заявили, что экспертиза проведена с нарушением уголовно-процессуального законодательства и права на защиту.

В частности, подсудимые отметили, что были лишены права заявить отвод эксперту, просить о назначении эксперта из числа указанных нами лиц, просить о постановке перед экспертизой дополнительных вопросов, давать объяснения эксперту, а также предъявлять в ходе экспертизы дополнительные документы. В этой связи прокурор Игорь Панов тут же инициировал вызов эксперта-лингвиста Ольги Довженко, производившей данную экспертизу, в суд для дачи разъяснений. Ранее, на предыдущих заседаниях по этому делу неоднократные подобные ходатайства защиты неизменно отклонялись. На этот раз суд согласился с адвокатом.

Следующее заседание назначено на 14 февраля в 10 часов – на нем и планируется допросить эксперта-лингвиста.

Новый Регион, Евгений Андреев