

# Идея украинской “незалежности” уже начала трещать по швам



Украинский политолог Семен Урулов. Иллюстрация: atv.odessa.ua

*Украинский политолог Семен Урулов анализирует положение Украины через 20 лет после распада СССР, а также комментирует результаты соцопроса, согласно которым 47% украинцев сейчас поддержали бы сохранение СССР.*

“Для того, чтобы анализировать общественные настроения украинцев относительно распада СССР, надо для начала вспомнить какое основание лежало в самой идее украинской “незалежности”. Я буду употреблять термин именно “незалежность”, потому что по моему убеждению

наибольшим суверенитетом и возможностью свободно распоряжаться собственной судьбой Украина как раз обладала, находясь в составе СССР. “Незалежность” Украины преподносилась изначально как идея “без России”. Результаты референдума 1991 года были собственно ре-

ванной пропаганды сепаратизма, где в основании лежали сугубо бытовые и экономические аргументы - мол, центр (Москва) забирает у нас больше, чем мы производим. И как только мы избавимся от этой несправедливости, то жизнь каждого из нас будет беззаботной и богатой. То есть на самом деле в основании украинской “незалежности” лежал банальный потребительский миф из сказки о Емеле. С другой стороны, организационным основанием “незалежности” была управленческая неспособность центра управлять ситуацией. И надо не забывать, что именно РСФСР раньше Украины вышла из состава Союза. И надо быть честными - в России 20 лет назад спекулировали тем же потребительским мифом о том, что мы кормим национальные республики. То есть украинская “незалежность” - это продукт организационной импотенции Кремля и либеральных потребительских мифов.

Последующие 20 лет миф об украинской “незалежности” активно подогревался украинскими элитами уже в сугубо утилитарных целях - чтобы оправдать свою надобность. Для этого использовались мифы о евроинтеграции; спекуляции о вечном притеснении украинцев со стороны Москвы и откровенно провокационные страшилки о войне в Чечне и злом авторитарном Путине. Весь набор этих мифов был нужен для того, чтобы прикрыть непривлекательную политэкономическую действительность Украины. Но если отбросить в сторону все мифы и страшилки, то никакой идеи, кроме приватизации, украинская элита своему народу не предложила. Несправедливое распределение общественной и государственной собственности в пользу частных лиц - это единственный политэкономический процесс, который проходил и проходит на Украине. У нас нет политики, нет политиков и нет политических идей

- у нас есть растянутая на 20 лет приватизация и борьба за собственность. Но манипулировать любым, даже самым наивным и доверчивым народом можно долго, но не бесконечно. 20 лет - это достаточно долгий срок и меня удивляет, что украинцы так долго пребывали в иллюзиях относительно наших элит и их истинных целей. Неудивительно, что сама идея украинской “незалежности” начала трещать по швам. На самом деле вопрос был в том, когда начнется отрезвление. Поэтому результаты социологии, представленные в Киеве, четко указывают на тектонические сдвиги в украинском общественном мнении. Граждане Украины наконец-то начинают понимать весь масштаб манипуляций, который с ними осуществляли. Еще раз повторюсь, элиты могут обманывать народ долго, но не вечно”.

ИА REGNUM

## Уверенных в правильном курсе Украины за год стало меньше в 3 раза

Согласно данным июньского опроса Киевского международного института социологии (КМИС), за Партию регионов готовы отдать свои голоса 13,5% избирателей, за БЮТ - 10,9% (от всех опрошенных). Об этом говорится в материале президента КМИС Валерия Хмелько. Изменения в отношении граждан к политике властей. Год назад, в июне 2010 года, рейтинг Партии регионов был 38%, БЮТ - 11,2%. За последний год существенно возросла поддержка Фронтуні Арсенія Яценюка - с 3,7% до 7,7%, Коммунистической партии Украины - с 2,5% до 4,0%, партии УДАР Виталия Кличко - с 1,6% до 3,1%. В то же время рейтинг Сильной Украины

Сергея Тигипко упал с 7,1% до 4,3%. В пределах статистической погрешности наблюдаются изменения рейтингов Гражданской позиции - рост с 1% до 1,2%, а также ВО Свобода - снижение с 2,7% до 2,5%, Блока Литвина - снижение с 1,2% до 1,0%. Остальные партии набирают меньше одного процента, за них готовы голосовать 3,9% избирателей. Проголосовали бы против всех 17,1%, не собираются принимать участие - 14,8%, затруднились ответить - 15,8%. Кроме того, 11,2% украинцев считают, что дела в Украине идут в правильном направлении, 62,8% - что в неправильном, а 7,0% - что “не идут вообще”. Год назад, в июне 2010 года, были уверены в

правильном курсе страны 38,2% украинцев. Эта радикальная трансформация в значительной мере была обусловлена изменением настроений в юго-восточной части Украины, чем в северо-западной. Так, в Западном и Центральном регионах доля положительных оценок сократилась только на 5% и 19% до 6,6% и 10,6% соответственно, а в Южном и Восточном - на 40% и 45% до 12,4% и 15,3% соответственно. Опрос был проведен методом интервью 10-20 июня. Опрошены 2040 респондентов, проживающих во всех областях Украины и Крыму (включая город Киев). Статистическая погрешность выборки не превышает 2,3%.

Жители южных областей Украины больше

всего доверяют руководителям России Владимиру Путину и Дмитрию Медведеву. Президент Украины Виктор Янукович занял лишь четвертое место по уровню доверия. Такие данные обнародовал Центр региональных исследований и стратегий в ходе круглого стола, который прошел 30 июня в Одессе. Респондентов спросили, кому из государственных лидеров СНГ они доверяют больше всего. Самый высокий индекс доверия у премьер-министра России Владимира Путина - 0,56. Следом за ним идет президент России Дмитрий Медведев - 0,42. На третьем месте - президент Беларуси Александр Лукашенко (0,25). Индекс доверия к президенту Украины Виктору Януковичу находится на том же уровне, что и ин-

декс доверия к президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву и составляет 0,17 пунктов. Премьер-министр Николай Азаров не пользуется доверием у опрошенных, его рейтинг ниже нуля. Кроме того, треть жителей юга Украины считают свою жизнь невыносимой. Менее 15% жителей региона оценивают свой уровень жизни положительно, а половина населения Причерноморья считает, что пока жить можно, но с трудом. Социологи также сообщили, что 41% респондентов - за то, чтобы русский язык стал вторым государственным в Украине, а 43% опрошенных считают необходимым предоставить русскому языку статус регионального.

### СОБЫТИЯ

## Война в Ливии ослабила НАТО

В ближайшее время многие союзники США по НАТО, принимающие участие в военной операции в Ливии, “выдохнутся”, заявил новый шеф Пентагона Леон Панетта. Он отметил, что Вашингтону придется оказывать им помощь. “Проблема в Ливии в настоящее время, честно говоря, заключается в том, что в течение следующих 90 дней большое количество других стран истощат свои возможности, и, как вы понимаете, США будет расцениваться как страна, способная заполнить брешь”, - рассказал американский министр обороны.

Он подчеркнул, что союзникам Соединенных Штатов по НАТО необходимо увеличивать боеспособность своих вооруженных сил. Панетта указал, что члены Североатлантического альянса должны вкладывать денежные средства в развитие военной составляющей партнерства. “Мы не можем одни нести финансовое бремя во всех подобных ситуациях. Другие тоже должны делать это”, - приводит РИА Новости слова главы Пентагона. Напомним, что ранее на “слабое звено” в НАТО обращал внимание и предыдущий руководитель американского военного ведомства Роберт Гейтс. Как писали Дни.Ру, он предупредил, что Североатлантический альянс может потерять свое значение из-за позиции некоторых европейских стран, которые не хотят участвовать в боевых миссиях и не выделяют необходимого количества денежных средств. “Я уже раньше выражал беспокойство по поводу того, что НАТО превращается в раздвоенный альянс с членами, которые специализируются на “мягких” темах, таких как гуманитарное развитие, обеспечение мира, и которые, прежде всего, говорят о задачах, которые надо выполнять. А с другой стороны, находятся члены, которые проводят жесткие военные миссии”, - заявил в середине июня Роберт Гейтс. Он отметил, что страны из первой группы пользуются всеми преимуществами, включая гарантии безопасности, “однако не участвуют в расходах и рисках”. Тогдашний глава Пентагона назвал эту ситуацию неприемлемой.